

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE ISAACS DE CALI: SEDE INEM**  
**COMPETENCIAS CIUDADANAS: ESTRATEGIAS DE AULA E INSTITUCIONALES**  
**GUÍA PARA EL PROFESOR**

Preparó: EMILIO REYES PORRAS

DILEMAS MORALES<sup>1</sup>

**1. LECTURA.**

*“Luisa quiere mucho a los animales. En el colegio ha aprendido que en espectáculos como el toreo y los circos las personas los maltratan. Para el sábado los abuelos de Luisa le tienen una gran sorpresa: la llevarán al circo. Luisa ama profundamente a sus abuelos y no quiere entristecerlos. Entonces no sabe qué hacer”. Cuando la profesora Tatiana Rodríguez leyó esta historia a 19 niños y niñas de 1<sup>o</sup>, para ellos fue sencillo reconstruirla posteriormente en sus propias palabras. 7 de ellos dijeron que si estuvieran en la situación de Luisa irían al circo con sus abuelos, o bien para que ellos no se sintieran mal, o bien para decirles a los dueños del circo que no maltrataran a los animales o que no los utilizaran en su espectáculo. Los 12 niñas y niños que no acompañarían a sus abuelos al circo no lo harían porque no les gusta que maltraten los animales, porque los animales se sienten mal y tiemblan, o porque se sentirían mal si ven a un animal sufrir. Adicionalmente, algunos de ellos explicarían a sus abuelos las razones que tienen para no ir. Con respecto a esta experiencia la profesora Tatiana nos cuenta: “aunque entre ellos no se presentó discusión del tipo argumento – contraargumento, los niños y niñas expresaron sus razones, escucharon las de los demás, e identificaron las emociones que podrían experimentar ellos mismos y los demás involucrados en una situación como la expuesta”.*

**2. ¿QUÉ SON LOS DILEMAS MORALES?**

Es una historia breve sobre un personaje que se enfrenta a una situación difícil y tiene que tomar una decisión sobre la mejor acción a seguir. En un dilema se presentan dos alternativas de acción opuestas: ambas alternativas tienen aspectos positivos y negativos tanto para el personaje que decide, como para las otras personas involucradas en la situación. La decisión que tome involucra aspectos importantes de su vida y puede afectar a otras personas. El personaje debe tomar una decisión que sea buena, correcta o justa consigo mismo y con los demás que se verán afectados. El dilema no tiene una respuesta única, ni puede decirse de antemano que alguna sea correcta o incorrecta. En un dilema podemos identificar argumentos y principios morales que sustentan una u otra solución.

**3. ¿POR QUÉ LOS DILEMAS MORALES DESARROLLAN COMPETENCIAS CIUDADANAS?**

La discusión de dilemas morales es una de las estrategias pedagógicas que se utilizan para fomentar el desarrollo del juicio moral y otras habilidades – como la escucha activa, la argumentación y la toma de perspectiva, entre otras- de los niños, jóvenes y adultos, y está basada en la discusión respetuosa y ordenada de situaciones como las descritas anteriormente. El juicio moral lleva a la persona a: considerar varias alternativas, valorar desde el punto de vista ético o moral una situación, realizar juicios de valor –bueno o malo- sobre las opciones a considerar, evaluar las consecuencias para sí mismo y para los otros implicados, cercanos y lejanos entre otros. Todo lo cual hace parte de las competencias ciudadanas para convivir, participar y respetar las diferencias.

Además, como se mencionó anteriormente, los niños, niñas, jóvenes, aprenden entre otras cosas a:

- A. Expresar sus opiniones y sustentarlas frente a un grupo, aunque sean polémicas y controversiales.
- B. Aceptar la diferencia de opinión en las personas.
- C. Confrontar su forma de pensar con la otros de manera pacífica.
- D. Evaluar la calidad de diferentes argumentos.
- E. Identificar diferentes perspectivas en una situación moral.
- F. Construir y dar sentido a valores como la honestidad, la vida, la lealtad, etc.

---

<sup>1</sup> MEJÍA ACOSTA José Fernando, RODRIGUEZ AVILA GLORIA INÉS. Dilemas Morales. Competencias Ciudadanas, de los Estándares al Aula. Ministerio de Educación Nacional, Universidad de los Andes. 2004, páginas 41-51.

#### 4. ¿EN QUÉ PRINCIPIOS PEDAGÓGICOS SE BASAN LOS DILEMAS MORALES?

La discusión de dilemas morales en el aula parte de varios principios pedagógicos que en algunas ocasiones son opuestos a aquellos que tradicionalmente se siguen en la escuela para promover el desarrollo moral o para formar en valores. La discusión de dilemas morales parte de considerar que:

- A. El aprendizaje es un proceso. No se transmiten valores morales para que los estudiantes los interioricen, sino que se asume que las personas construyen individualmente su conocimiento sobre la moral, sus valoraciones sobre lo que es correcto o justo. Entonces, la honestidad no la aprendemos porque alguien nos diga qué está bien, o porque leamos frases poéticas o inspiradoras acerca de este valor en un cartel. La aprendemos a valorar cuando ésta tiene sentido dentro de nuestro propio proceso de aprendizaje; por ejemplo, cuando reconocemos las consecuencias para nosotros mismos y para los demás, de ser deshonesto. Nuestro papel como maestros no es transmitir conocimiento sino crear las condiciones para que los estudiantes aprendan. La discusión de dilemas morales es una de las estrategias adecuadas para ello.
- B. El proceso de aprendizaje se basa en el conocimiento que ya tenemos. No partimos de cero, todos tenemos cierto conocimiento sobre lo moral, algunas veces erróneo, sobre el cual tenemos que partir para continuar el proceso de aprendizaje. El maestro debe reconocer cuáles son los aprendizajes previos de sus estudiantes para guiar el proceso de aprendizaje, para que los mismos estudiantes reconozcan sus errores y los corrijan, y para que identifiquen sus aciertos y los fortalezcan.
- C. Se aprende en la acción. Los desempeños de nuestros estudiantes los llevan al aprendizaje y son estas mismas acciones las que nos muestran cómo está el proceso de aprendizaje. La discusión respetuosa y ordenada es uno de los desempeños más importantes que se trabaja con los dilemas morales.
- D. Aprendemos en la interacción con otras personas, en nuestras relaciones, en las discusiones, en las acciones. Los dilemas morales son una buena herramienta para construir un ambiente donde nuestros estudiantes interactúen entre sí de una manera controlada que estimule su aprendizaje.

#### 5. ¿CÓMO CONSTRUIR DILEMAS MORALES?

Los dilemas morales reales son situaciones que incluyen algún conflicto moral, extraídas de la vida misma de los niños, niñas y jóvenes con quienes se va a realizar la discusión. El docente puede seleccionar para las discusiones con los estudiantes dilemas ya elaborados o puede construirlos con base en las siguientes pautas:

- Puede identificar pautas para los dilemas morales en noticias, revistas científicas, hechos históricos, avances científicos, películas, situaciones de la vida cotidiana suya y de sus estudiantes.
- El dilema debe ser acorde con la edad y con las características del grupo con el que se va a discutir. Por ejemplo, para los adolescentes son adecuados los dilemas en donde se enfrente la lealtad de la amistad con el bienestar de otra u otras personas, el bien individual con el bien común, el respeto a la autoridad con la libertad; o dilemas que implican conocimientos complejos como opciones políticas, manipulaciones genéticas, etc. Para los más pequeños, temas como la amistad frente a la libertad de decisión (mi amiga no quiere que yo sea amiga de.... porque a ella no le simpatiza), temas que enfrente el cuidado del medio ambiente con la comodidad humana, el maltrato de los animales con la diversión humana, el tomar lo ajeno con las necesidades personales, etc.
- Los hechos deben ser específicos. La información que aporte debe ser limitada, pero suficiente. Es decir, no es necesario detallar completamente la situación, sino más bien desarrollar los aspectos centrales y secundarios que deban ser tenidos en cuenta para analizarla. Es mejor que un dilema corto y claro.
- Las posibles alternativas de solución llevan a contrastar dos o más principios morales. Estos temas provocan una variedad de puntos de vista y razones en el examen de la situación. Algunos de estos temas pueden ser:
  - El castigo: se debe castigar o no, qué es un castigo justo.
  - La propiedad: dar, tomar, intercambiar propiedad, bienes tangibles o intangibles.
  - La afiliación: familia, amistad, pertenencia a grupos.
  - La autoridad: aceptación de autoridad familiar, escolar o gubernamental, obediencia.
  - La verdad: situaciones en las que decir la verdad entra en conflicto con otros principios.
  - Los derechos: humanos, políticos y sociales.
  - La vida: respeto a la vida
  - El sexo, la ciencia, la historia.

- Debe haber un protagonista o un grupo de protagonistas y varias personas implicadas explícita o implícitamente.
- El dilema debe provocar un conflicto cognitivo. No debe ser fácil tomar una decisión.
- Los dilemas morales pueden tener una terminación abierta o cerrada. En la terminación abierta se deja a discusión los dos posibles cursos de acción que puede tomar el personaje y se pide a los participantes que identifiquen desde su punto de vista cuál es el más conveniente. En una terminación cerrada el personaje ya ha tomado una decisión y se discutirá acerca de si ésta es correcta o incorrecta desde la perspectiva de los participantes. Algunos investigadores consideran que el dilema es un instrumento educativo más eficaz cuando no restringe la respuesta sino que permite un debate razonado sobre otras posibles soluciones.
- El dilema debe brindar la oportunidad de ser extendido o hacerse más complejo. Se pueden añadir otros factores para aumentar el conflicto cognitivo y/o emocional.

*Un ejemplo: La decisión de Juan*

*Juan es un estudiante de noveno grado. En la clase de informática le están enseñando cómo buscar información en Internet para apoyar su trabajo académico. A Juan no le ha ido muy bien y su papá lo está presionando mucho para que mejore sus notas, especialmente en ciencias sociales, que es la materia en la que peor le va. En la casa lo maltratan físicamente y es muy probable que si no mejora, le peguen. Juan tiene que entregar mañana un trabajo muy importante para sociales del cual depende gran parte de la nota. Ha estado trabajando en la tarea pero realmente lo que lleva hasta ahora no le parece que esté bien y si presenta esto seguramente perderá de nuevo la materia. En la clase de informática encontró un trabajo por Internet que sería perfecto para lo que tiene que hacer y con el que seguramente sacaría muy buena nota. Juan debe tomar la decisión de tomar ese trabajo y presentarlo como propio o seguir trabajando en lo que lleva y presentar un trabajo que él piensa que es malo.*

*¿Qué harías tú si fueras Juan?*

*¿Por qué actuarías así?*

Es conveniente que el trabajo cooperativo alrededor de los dilemas se manifieste en productos concretos como dibujos, figuras en plastilina o arcilla, etc.

## 5.1. Metodología para usar dilemas en el aula

### 5.1.1. Método de Constanza<sup>2</sup>

Seguir atentamente las reglas propuestas para evitar conflictos, agresiones o maltratos entre los estudiantes. Igualmente, el maestro debe conocer ampliamente la metodología propuesta en este documento, en lo posible ayudado por videos y con el apoyo de colegas experimentados. En la tabla siguiente se observan las etapas de la discusión de dilemas morales.

Duración	Actividad	Competencias
15 min	<p><b>Lectura o presentación del dilema</b></p> <p>Se puede hacer que los alumnos lean, cuenten, y resuman en sus propias palabras la situación del dilema y que reconozcan cuales son los principios morales enfrentados que hacen que la situación sea difícil.</p> <p>¿De qué se trata la situación?</p> <p>¿Cuál es aquí el problema moral?</p> <p>¿Qué principios entran aquí en conflicto?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Familiarizarse con la información.</li> <li>2. Aclarar dudas sobre la situación.</li> <li>3. Reconocer la naturaleza de un dilema moral.</li> </ol>
15 min	<p><b>Votación inicial:</b></p> <p>Para esto hay varias opciones según la forma en que se haya planeado el dilema:</p> <p>¿Si estuvieras en esta situación cuál sería tu decisión?</p> <p>¿El comportamiento de la persona principal fue correcto o</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Expresar públicamente una opinión en una controversia.</li> <li>5. Diferenciar entre una decisión bajo presión y la formación de</li> </ol>

<sup>2</sup> [www.uni-konstanz.de/ag-moral/moral/dildidk-sp.htm](http://www.uni-konstanz.de/ag-moral/moral/dildidk-sp.htm)

	<p>incorrecto?</p> <p>Se debe enfatizar en que debe tomarse una decisión que puede cambiarse después durante la discusión. Hay que reconocer que es una situación difícil y que muchos pueden tener dudas, sin embargo es necesario que tomen una posición. Puede pedirse al grupo que cierren los ojos en el momento de votar, para eliminar la presión de grupo.</p>	<p>una opinión sin ningún tipo de presión.</p> <p>6. Reconocer la diversidad de opiniones sobre un problema moral.</p>
10 min	<p><b>Discusión en Grupos:</b></p> <p>Para cada tipo de opinión se organizan grupos de 3 a 4 personas que intercambian las razones que sustentan sus posiciones y buscan más argumentos. Luego los ordenan según su importancia y relevancia. No se admiten menos de 3 o más de 4 participantes.</p>	<p>7. Valorar a otras personas (no necesariamente amigos) como fuente de apoyo.</p> <p>8. Valorar las justificaciones como fuente de apoyo de la posición propia.</p> <p>9. Descubrir que existen mejores argumentos que otros y aprender a diferenciarlos.</p>
30 min	<p><b>Discusión en plenaria:</b></p> <p>El profesor explica las reglas de la discusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Respeto. No se puede atacar a nadie ni presente ni ausente. Se pueden valorar argumentos pero no personas, por ejemplo no se aceptan expresiones como “usted es un irrespetuoso” sino argumentos como “lo que dices puede ser ofensivo para algunas personas que tengan esas creencias”.</li> <li>– Los participantes se dan la palabra mutuamente: primero una persona de un grupo y luego una persona del otro grupo (ping-pong de argumentos). El profesor cuida que sólo se cumplan las reglas del juego.</li> </ul> <p>Luego de acordar las reglas del juego comienza el ping-pong de argumentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Se alterna el uso de la palabra entre cada grupo.</li> <li>– Un participante de un grupo (generalmente empieza el más pequeño) expone su opinión y las razones más importantes que tiene para pensar así.</li> <li>– A su contribución le sigue una réplica del grupo opositor.</li> <li>– La persona que tiene la palabra es la que escoge quien del otro grupo expondrá sus argumentos.</li> <li>– Los argumentos se deben escribir en el tablero.</li> </ul> <p>En esta fase el profesor tiene un carácter casi exclusivamente de moderador o de árbitro si las reglas de discusión no se respetan. Sólo debe intervenir si alguien habla en voz muy baja, si un participante expone demasiados argumentos (“los argumentos se destacan más cuanto menos y más breves sean”) o si las reglas no se están siguiendo.</p> <p>Los profesores deben intervenir ante la primera violación de alguna de las reglas acordadas. Si las reglas se respetan y la discusión se desarrolla de forma adecuada, no es necesaria la intervención del profesor.</p>	<p>10. Apreciar el debate público sobre problemas morales reales.</p> <p>11. Hacerse escuchar, exponer los argumentos propios con agudeza.</p> <p>12. Clasificar los argumentos según su importancia y poder concentrarse en los más importantes.</p> <p>13. Escuchar a los demás.</p> <p>14. Diferenciar entre la calidad de los argumentos (sobre los que se puede debatir intensamente) y la calidad de las personas (quienes siempre se deben respetar).</p>
	<p><b>Priorización de argumentos:</b></p> <p>Cada grupo pone los argumentos del otro grupo en un orden de prioridades:</p>	<p>15. Descubrir que existen argumentos que son mejores que otros.</p>

10 min	¿Cuáles fueron los (dos, tres o cuatro) mejores argumentos de los contradictores? ¿Qué argumentos me hicieron reflexionar?	16. Descubrir que también los contradictores pueden tener buenos argumentos. 17. Valorar los buenos argumentos aún cuando vengan del contradictor.
--------	---	---

5 min	<b>Votación final:</b> El profesor puede elogiar la calidad y los argumentos de la discusión después de que ésta tenga lugar y dar ejemplos de situaciones especialmente difíciles que fueron bien controladas por los participantes.	18. Valorar la crítica de la propia decisión. 19. Comprender que la controversia de problemas serios contribuye a una mejor calidad de vida.
-------	--	---

5 min	<b>Reflexión Final:</b> Preguntar: – ¿Cómo encontraron los participantes en esta discusión?, ¿se ganó algo?, ¿qué les pareció molesto? – ¿Quién ya había discutido con otros (padres, profesores, alumnos, etc.) sobre tema semejante? – ¿Cómo se sintieron, ¿cuáles emociones experimentaron durante la discusión, ¿cuáles emociones identificaron en sus compañeros?, ¿cuál era el objetivo de la discusión?, ¿qué aprendieron?	20. Valorar la situación de aprendizaje “discusión de dilemas”. ¿Para qué me sirve a mí o a otros?
-------	---	--

Total: 90 minutos

### 5.1.2. Método de Argumentos y Alternativas

Las situaciones reales normalmente llevan a realizar preguntas variadas y a generar alternativas intermedias, mientras que la toma de posición hacia una u otra opción no. Tal vez no ocurrió, en el ejemplo ya analizado, que ninguno de los alumnos hayan dicho “depende de ... (aspectos no mencionados en el caso inicial como el tipo de circo, el tipo de relación con los abuelos, los animales involucrados, etc.)”. La metodología misma hace que los niños necesariamente deban tomar una decisión. La siguiente metodología propone animar a los estudiantes a que se hagan más preguntas acerca de la situación y consideren otras alternativas.

	Actividad	Competencias Ciudadanas
Fase I 10 min Aprox.	<b>Lectura del dilema:</b> Parfraseo: Se le pide a los estudiantes que expresen en voz alta lo que se acaba de leer hasta que se completen todos los elementos de la historia (lo importante es que cuenten la situación con sus propias palabras, pero sin agregarle ni quitarle elementos diferentes a los originales).	1. Desarrollar las habilidades de escucha activa y de parafraseo.
Fase II 15 min Aprox.	<b>Determinación de valores o principios morales en conflicto:</b> Se pregunta a los estudiantes por qué el protagonista del dilema duda tanto acerca de la decisión que tiene que tomar. Aquí la idea es identificar los principios o valores en conflicto. Por ejemplo, el afecto por los abuelos vs. el amor por los animales o la lealtad con los animales en el dilema de Luisa.	2. Reconocimiento de componentes morales en las situaciones. 3. Identificación de consecuencias.
	<b>Argumentación y clasificación de argumentos:</b>	

Fase III 30 min Aprox.	Los estudiantes identifican y analizan los argumentos a favor de una de las posibles opciones y los clasifican del mejor al peor argumento. Después todos identifican y analizan los argumentos en contra de esa misma opción y de nuevo los clasifican.	4. Pensamiento crítico. 5. Identificación de buenos y malos argumentos.
------------------------------	---	--

Fase IV 20 min Aprox.	<b>Generación de alternativas:</b> Los estudiantes hacen una lluvia de ideas sobre otras alternativas para resolver el dilema. Luego, identifican y analizan las mejores alternativas planteadas en la lluvia de ideas.	6. Generación de opciones. 7. Consideración de consecuencias. 8. Pensamiento crítico.
-----------------------------	--	---

Algunas variaciones que puede implementar el profesor (en los dos métodos):

- A. Incluir como regla que cada persona debe parafrasear a quien acaba de exponer sus argumentos antes de presentar los propios.
- B. Se puede hacer que las personas adopten el rol de la posición contraria, teniendo que sustentarla.

## 6. ¿QUÉ VENTAJAS, RIESGOS Y LIMITACIONES TIENEN LOS DILEMAS MORALES?

### *Ventajas.*

Las discusiones de dilemas morales son motivantes para los estudiantes, involucran sus posiciones personales frente a muchos aspectos difíciles de sus vidas y los estimula a defenderlas. Igualmente, esta metodología desarrolla la argumentación en general y la moral en particular, y el reconocimiento de la diferencia de opinión y de la posibilidad de la confrontación pacífica como herramienta constructiva.

Finalmente, los dilemas morales pueden ser contruidos a partir de los temas que se trabajan en cada una de las áreas académicas, integrando así el aprendizaje moral con el disciplinar. Ver el módulo 7 sobre un ejemplo de aplicación en ciencias naturales.

### *Riesgos.*

Si no se construye un ambiente en el que las reglas se cumplan estrictamente, se corre el riesgo de generar conflictos. También puede ser riesgoso que se transmita el mensaje de que lo moral es asunto de extremos absolutos, en donde no caben otras posiciones. Otro riesgo es que el dilema toque un aspecto muy sensible en el grupo, como por ejemplo el plano religioso o las costumbres sociales.

### *Limitaciones.*

La metodología de dilemas morales pone especial énfasis en la argumentación y el pensamiento moral más que en la acción.

Aunque se tomen situaciones cotidianas que impliquen un dilema moral, esto no iguala nunca la complejidad de la vida real.

El docente debe estar seguro de analizar detenidamente este y otros documentos sobre el particular para alcanzar la seguridad y el entrenamiento suficientes para manejar la metodología.